

**ГОУ ЯО «Рыбинская школа-интернат № 1»**

**«Индикаторы оценки изучения классного коллектива учащихся 1-4 классов».**

*Выступление на методическом объединении.*

**Подготовила воспитатель: Курзина С.В.**

Ноябрь 2020 г.

## Для изучения детского коллектива педагог может использовать следующие диагностические методики:

1. **Наблюдение** дает возможность изучить участие каждого учащегося в деятельности без вмешательства в естественный процесс данной деятельности. Наблюдение используют тогда, когда существует конфликтная ситуация или необходимо сформировать мнение о поведении ученика и совершаемых им поступках.
2. **Опросник** дает возможность изучить мотивацию действий, изучить мотивацию действий учащихся, интересов конкретной группы учащихся или класса в целом, уровень тревожности учащихся класса. Опросник позволяет выявить отношение учащихся к конкретным проблемам и явлениям.
3. **Проективные тесты** позволяют изучить отношение учащихся к миру, самому себе, значимой, деятельности, будущей профессиональной деятельности и своей социальной роли.
4. **Анкеты** дают возможность выявить степень влияния коллектива на личность и личности на коллектив, позиции детей в коллективе и степень их значимости.

## Социальная адаптация ребенка в школе.

*Данные анкеты могут использоваться для определения удовлетворенности воспитанников воспитательным процессом и условиями пребывания в ОО (по результатам анкетирования)*

При проведении анкетирования «**Отношение к школе-интернату**» (адаптированный вариант анкеты Н.Г.Лускановой) нужно учесть, что в первом классе дети еще не могут правильно заполнить анкету и понять ее смысл, поэтому опрос проводится индивидуально с каждым ребенком. Анкету заполняет воспитатель. Во втором классе дети уже могут самостоятельно заполнить анкету. Для более понятного для воспитанников восприятия требуемого материала мною подготовлена презентация для проведения данного опроса. Детям выдается лист с ответами и при помощи показа презентации дается объяснение для выполнения задания. Данная анкета подходит для всех учащихся начальной школы, т.к. приоритеты межличностных отношений между детьми меняются. Данная методика применяется как самостоятельное анкетирование воспитанников.

1	Тебе нравится жить в школе-интернате?	Да	Не знаю	Нет
2	С хорошим ли настроением ты встречаешься с одноклассниками и воспитателями?	Да	Не знаю	Нет
3	Согласился ли ты перейти в другую школу-интернат, если бы тебе предложили?	Нет	Не знаю	Да
4	Когда ты бываешь за пределами школы-интерната, то скучаешь по ней?	Да	Не знаю	Нет
5	У тебя есть любимые занятия в школе-	Мног	Кое -	Нет

	интернате?	о	что	
6	Когда тебе трудно, ты можешь обратиться за помощью к друзьям, воспитателям?	Всегда	Иногда	Нет
7	Ты часто обсуждаешь свои дела с друзьями?	Часто	Редко	Нет
8	Ты хотел, чтобы у тебя был другой воспитатель?	Нет	Не знаю	Да
9	У тебя в школе, классе много друзей?	Много	Мало	Нет
10	Тебе нравятся твои одноклассники?	Да	Не очень	Нет
	Всего			

Важным показателем психологического климата в классе является проявление дружбы, взаимопомощи и взаимной ответственности.

### Методика В.Г.Щур «Лесенка»

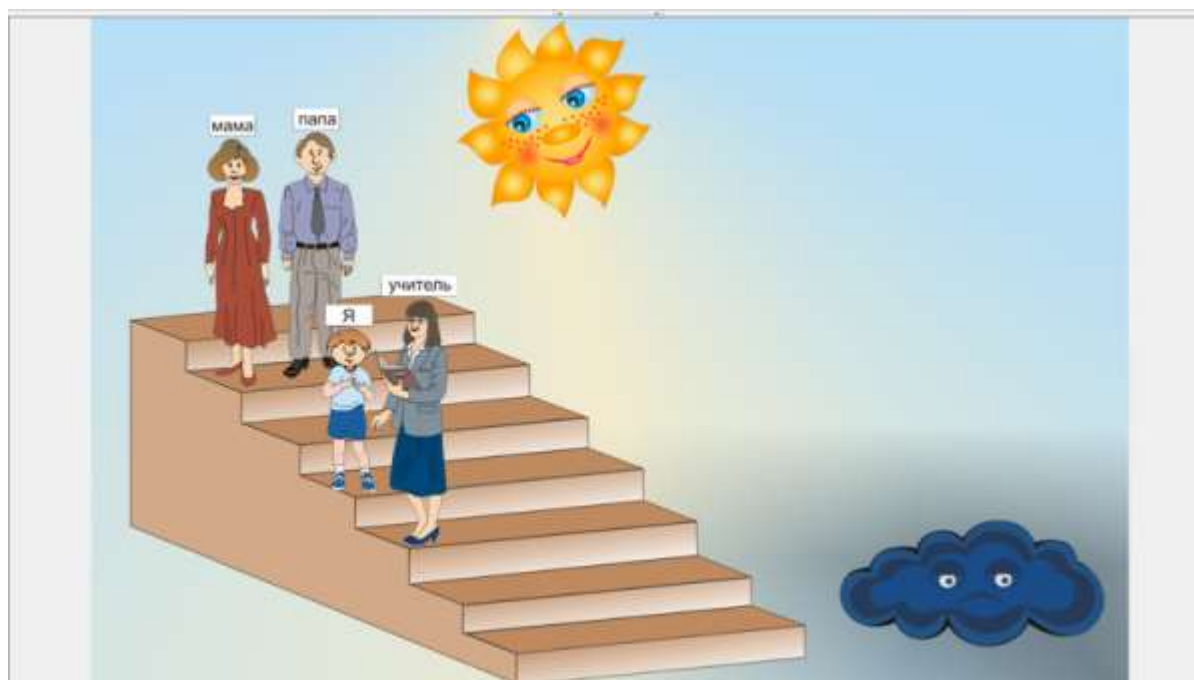
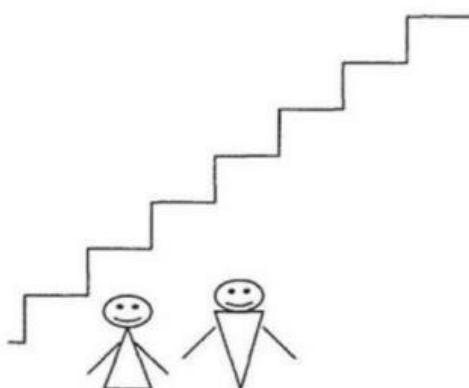
- Отношение к старшим
- Отношение к сверстникам
- Отношение к младшим
- Отношение к своим проступкам
- Отношение к проступкам товарищей
- Дисциплинированность
- Коллективизм
- Активность
- Организованность
- Настойчивость

**Цель методики** - исследование самооценки детей младшего школьного возраста.

#### **Процедура проведения**

Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

**Стимульный материал:** желательно иметь фото всех детей класса и предполагаемых взрослых.



### **Инструкция**

«Если всех детей посадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?» После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

### **Процедура проведения**

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

### **Интерпретация результатов:**

#### **Неадекватно завышенная самооценка**

Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

#### **Завышенная самооценка**

После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

#### **Адекватная самооценка**

Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

#### **Заниженная самооценка**

Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум.

Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям с ОВЗ: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Для детей 7-10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка.

Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность и неуверенность в себе.

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку - ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

*Для изучения взаимоотношений в классном коллективе.*

### Методика «Фотография» (под ред. Н.И. Дереклеева)

**Цель:** изучение отношений в классном коллективе; выявление самооценки уч-ся.

Учащимся класса предлагается выступить в роли «фотографов» и сделать снимок своего класса. Для этого каждый ученик класса получает лист бумаги, на котором он должен разместить всех учащихся и классного руководителя, как на групповой фотографии. Каждое «фото» ученик должен подписать именами своих одноклассников. Среди одноклассников он должен расположить свое фото и фото классного руководителя. Анализируя полученные фотографии, классный руководитель должен обратить внимание на то, в каком месте на фотографии ученик располагает себя, своих друзей, своих одноклассников и классного руководителя, с каким настроением он выполняет эту работу.

### Методика «Дом, в котором я живу»

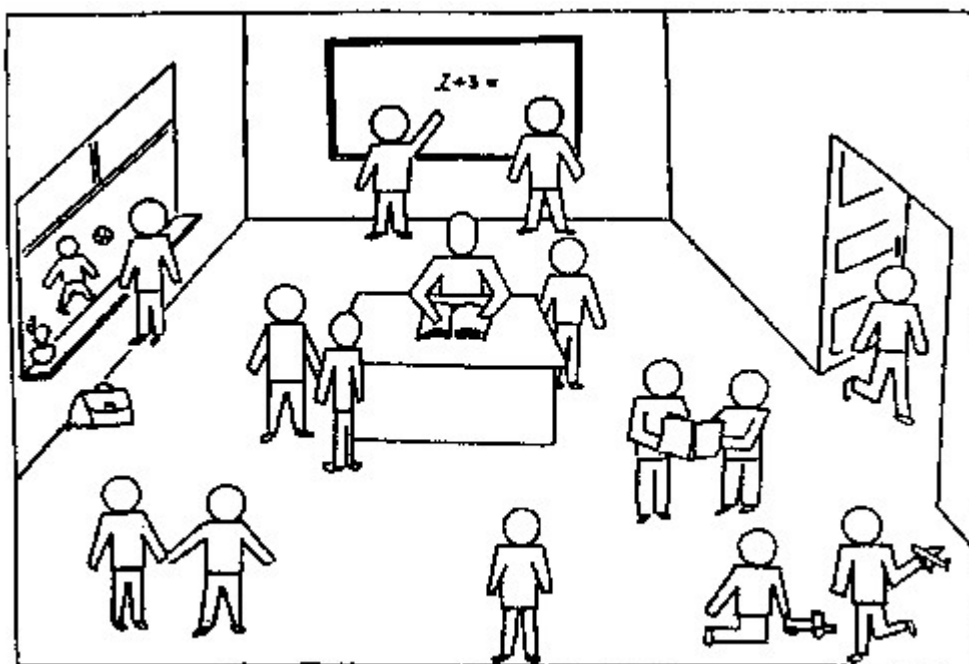
- Честность
- Скромность
- Справедливость
- Вежливость
- Аккуратность
- Общительность

Учащимся класса предлагается построить на листке бумаги многоэтажный дом и заселить его значимыми для них людьми. Это могут быть и одноклассники, и друзья, и родители, и родственники. Такая диагностика поможет изучить привязанность учащихся друг другу, к родным и близким людям, к товарищам.

## Методика «Рисунок класса» (По Н. Г. Лускановой, И, А. Коробейникову.)

Методика предназначена для изучения социального статуса ребенка в коллективе. Вниманию учащихся предлагается листок с рисунком класса.

- Способность к регуляции поведения во взаимодействии с другими людьми
- Характер поведения (общения, взаимодействия) в группе
- Уважение и признание сверстников
- Способность понимать, адекватно отвечать на просьбы, замечания, возражения



### **Задание для детей:**

«Ребята! На этом рисунке схематично изображен ваш класс. За столом сидит учитель, ученики заняты своим делом. Найдите и отметьте крестиком на рисунке себя, напишите рядом свое имя. Затем отметьте (тоже крестиком) на рисунке своего товарища, напишите рядом его имя.»

Учителю важно знать:

- С кем из участников ситуации отождествляет себя испытуемый?
- Какое место в классе он отводит идентифицируемому с собой персонажу (рядом с учителем, вне классной комнаты, вместе с ребятами, один)?
- Каково содержание занятий, эмоционально значимых для школьника?

На рисунке обозначены позиции, указывающие на выраженность познавательных интересов: решение задачи у доски, совместное чтение книги, вопросы, задаваемые учителю. В данном случае идентификация в отношении

этой позиции будет свидетельствовать об адекватности социально-психологического и учебного статуса младшего школьника.

### **Анализ результатов:**

1. Позиция «один, вдали от учителя» — эмоционально неблагоприятная позиция ребенка, указывающая на трудности адаптации к пребыванию в классном коллективе.
2. Отождествление себя с детьми, стоящими в паре, вместе играющими, — доказательство благополучной социально-психологической позиции ребенка.
3. Место рядом с учителем: учитель в данном случае является значимым лицом для испытуемого, а испытуемый отождествляет себя с учеником, принимаемым учителем.
4. Игровая позиция: не соответствует учебной позиции.

### **Алгоритм группового проведения:**

1) Раздать каждому ребёнку в классе один экземпляр методики, попросить подписать.

2) Дать задание: «Отметьте, пожалуйста, себя на этой картинке – обведите кружком свою фигурку. Теперь отметьте, где Ваш друг и обведите кружком фигурку».

3) Собрать рисунки.

Обработка результатов:

1) Посчитать, сколько детей отметили себя

- в паре с кем либо
- стоящими рядом с учителем
- стоящими в одиночестве.

2) Наиболее неблагоприятными являются позиции – один у окна, один в центре класса и выходящий из комнаты человек. Если ученик изображает себя рядом с учителем, то это говорит о том, что учитель для него очень значимое лицо, но возможно в классе нет друга. Тех детей, которые изобразили себя в одиночестве необходимо включить во внеклассные игры, командного характера, чтобы дети, которые раньше не общались познакомились ближе.

3) Посчитать, у скольких детей наблюдается учебная мотивация (фигуры с книгой), у скольких – игровая – фигуры с игрушкой. С детьми, которые обладают игровой мотивацией возможно проведение мотивирующих бесед, формирующих позицию ученика.

4) Сделать вывод о преобладающей мотивации детей и микроклимате класса – сплоченности или разобщенности. Провести соответствующие коррекционные мероприятия: игры, беседы, показы мультфильмов на тему учения, чтения рассказов (например А.Барто).



## **Методика «Цветовой тест отношений». (Тест А. И. Лутошкин)**

**Цель:** Изучение эмоциональных компонентов отношений ребенка к значимым для него людям и к себе и отражает как сознательный, так и частично неосознаваемый уровень этих отношений.

**Оборудование:** Набор цветowych стимулов из восьми цветового теста М. Люшера, раскладываются на белом фоне в случайном порядке.

### **Описание теста:**

При разработке ЦТО использован набор цветowych стимулов из восьми цветового теста М. Люшера. Этот набор отличается достаточной компактностью, удобен в применении. При относительно небольшом количестве стимулов в нем представлены основные цвета спектра (синий, зеленый, красный, желтый), два смешанных тона (фиолетовый и коричневый) и два ахроматических цвета (черный и серый). Как показывает опыт, ассоциативные реакции на цвет весьма чувствительны к изменению его сенсорных характеристик. Поэтому возникает безусловная необходимость пользоваться во всех проводимых экспериментах строго стандартным набором цветов.

**Инструкция к выполнению:** Ребенку нужно будет подобрать к каждому из людей и понятий, которые будут зачитываться, подходящие на его взгляд, цвета. Выбранные цвета могут повторяться. Цвета должны подбираться в соответствии с личным восприятием, а не по их внешнему виду.

### **Процедура обследования:**

Этапы:

1. Составление списка лиц, а также понятий, имеющих для ребенка существенное значение.
2. Перед ребенком раскладываются на белом фоне в случайном порядке цвета. Затем исследователь просит ребенка подобрать к каждому из людей и понятий, которые последовательно им зачитываются, подходящие цвета. Выбранные цвета могут повторяться. В случае возникновения вопросов исследователь разъясняет, что цвета должны подбираться в соответствии с характером людей, а не по их внешнему виду.

Тест имеет два варианта проведения, различающиеся по способу извлечения цветowych ассоциаций. В кратком варианте ЦТО от ребенка требуется подобрать к каждому лицу или понятию какой-нибудь один подходящий цвет. В полном варианте ребенок ранжирует все восемь цветов в порядке соответствия их понятию или лицу, от «самого похожего, подходящего» до «самого непохожего, неподходящего». Краткий вариант ЦТО предназначен для задач экспресс – диагностики, полный вариант — для исследовательских целей.

3. После завершения ассоциативной процедуры ребенок ранжирует цвета в порядке предпочтения, начиная с самого «красивого», приятного для глаза, и кончая самым «некрасивым», неприятным.

**Интерпретация результатов теста осуществляется в два этапа:** а) сопоставление цветов, ассоциируемых с определенным понятием, с их местом (рангом) в раскладке по предпочтению. Если с некоторым лицом или понятием ассоциируются цвета, занимающие первые места в раскладке по предпочтению, значит, к данному лицу или понятию ребенок относится положительно, эмоционально принимает его, удовлетворен своим отношением к нему. И, наоборот, если с понятием или лицом ассоциируются цвета, занимающие последние места в раскладке по предпочтению, значит, испытуемый относится к нему негативно, эмоционально его отвергает. Формальным показателем этого в кратком варианте ЦТО является ранг цвета, ассоциируемого в раскладке по предпочтению с данным понятием; эта цифра может меняться от 1 до 8. В полном варианте соответствующий показатель может быть рассчитан как коэффициент ранговой корреляции Спирмена между ассоциативной раскладкой и раскладкой по предпочтению;

б) интерпретация эмоционально-личностного значения каждой цветовой ассоциации, на основе чего может быть составлено представление о содержательных особенностях отношения.

Таким образом, ЦТО основывается на двух исходных положениях:

Первое — каждый из испытуемых цветовых стимулов обладает определенным и устойчивым эмоциональным значением;

Второе — существует закономерность переноса эмоциональных значений цветов на стимулы, с которыми они ассоциируются.

Применение данного теста прежде всего требует изучения эмоциональных значений используемых цветов. Каждый из цветов ЦТ обладает собственным, ясно определенным эмоционально-личностным значением.

#### **Личностные» характеристики цветов, входящих в ЦТО**

1. Синий: честный, справедливый, невозмутимый, добросовестный.
2. Зеленый: черствый, самостоятельный, невозмутимый.
3. Красный: отзывчивый, решительный, энергичный, напряженный, чувствительный, сильный, обаятельный, деятельный.
4. Желтый: разговорчивый, безответственный, открытый, общительный, энергичный, напряженный.
5. Фиолетовый: несправедливый, неискренний, эгоистичный, самостоятельный.
6. Коричневый: уступчивый, завистливый, спокойный, добросовестный, расслабленный.
7. Черный: непривлекательный, молчаливый, упрямый, замкнутый, эгоистичный, независимый, враждебный, нелюдимый.
8. Серый: нерешительный, вялый, расслабленный, неуверенный, не самостоятельный, слабый, пассивный.